

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СИСТЕМАТИКА В ИССЛЕДОВАНИЯХ РЕЧИ И РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация.** *Статья посвящена выявлению проблематики научного направления концептуальной систематики речи и речевой деятельности, где можно выделить 4 области изучения: 1) лингвопрагматическую, 2) стратегическую, 3) жанровую и 4) речемыслительную. Все они объединены общим методологическим принципом когнитивного системообразующего механизма, лежащего в основе построения системы языкового феномена, проявление которого исследователь находит в речи.*

**Ключевые слова:** *концептуальная систематика, речь, речевая деятельность, когнитивный механизм, система.*

G.M. Kostyushkina, Irkutsk

## CONCEPTUAL SYSTEMATICS IN INVESTIGATIONS OF SPEECH AND SPEECH ACTIVITY

**Abstract.** *The article deals with the problem elucidation of the scientific branch of conceptual systematics of speech and speech activity, where one can reveal four fields of knowledge: 1) lingvopr pragmatic, 2) strategic, 3) that of genre and 4) speech-understanding. All of them are united by one methodological principle of cognitive systematic mechanism, underlying in the base of language phenomenon system formation whose realization the investigator finds in speech.*

**Key words:** *cognitive systemic mechanism, speech, speech activity, methodological principle, conceptual systematics.*

Термин «концептуальная систематика» многозначен: в объем его содержания входит не только систематизация языковых фактов, но и их объяснение через выявление их системности – системной организации [1]. Наше внимание привлекает как раз вторая составляющая содержания систематики. Фактор же системности любой науки сегодня очевиден, он не требует дополнительной аргументации. Системность языка была доказана еще в прошлом веке, и процесс изучения и объяснения этой важнейшей характеристики был достаточно длительным. Системным исследованиям были подвергнуты фактически все уровни языка.

Вопрос системности речи и речевой деятельности ученые-лингвисты поставили сравнительно недавно. Впервые на данный круг проблем обратила внимание функциональная лингвистика, теоретические изыскания которой послу-

жили базой для становления лингвистической прагматики, которая в свою очередь стала одной из составляющих базы источников когнитивной лингвистики, где круг исследовательских проблем расширился, затрагивая проблематику речи и речевой деятельности, в которых находит свое реальное проявление естественный язык человека и сам человек в своем языке [2].

Концептуальная систематика речи и речевой деятельности объединяет исследования ученых-лингвистов, разрабатываемых Иркутской научной школой концептуальной систематики в основном в четырех направлениях:

1) *исследования лингвопрагматического характера* с учетом функционально-прагматического фактора языковых феноменов и роли коммуникантов в различных статусах их проявления: социальном, ролевом, психологическом, этнокультурном и др.; конечной целью таких изысканий является построение модели взаимодействия формы, функции и значения языкового явления, что позволяет определить или уточнить его лингвистический статус;

2) *исследования стратегического потенциала* речевого продукта – высказывания, текста / дискурса, что является особенно значимым не только в теоретическом, но и практическом плане для решения задачи успешной коммуникации;

3) *исследования жанровой систематики речи*, включая как построение речевой классификации жанров на основе их детерминирующих характеристик, так и выявление их системообразующего механизма;

4) *исследования проблем речевой деятельности*, включая когнитивный механизм смыслообразования, проявляющийся в речевых эффектах, которые приводят к выявлению систематики языкового сознания через речевые реализации.

Лингвистические исследования *первого направления* уже стали закономерностью в научных трудах ученых. Сегодня необходимо учитывать коммуникативно-прагматическую роль говорящего и думающего субъекта коммуникации в научных исследованиях в области речи и речевой деятельности. Антропологический фактор стал приоритетным методологическим принципом современного языкознания (см. [3]).

Ученый-лингвист использует речевой материал (корпус примеров) для изучения языковых феноменов в решении теоретических проблем в лингвистике, всякий раз системно моделируя изучаемый феномен. Без выявления системности исследовательского корпуса речевого материала не обходится ни одна научная работа в сфере лингвистики. Ученый или устанавливает заново лингвистический статус изучаемого феномена, или уточняет его. Так, например, лингвистический статус такого явления, как языковая игра традиционно определяется как намеренное нарушение языковых норм и правил определенного языка в особых целях (развлекательных, комических, эстетических, рекламных и др.). Ее лингвистический статус далеко неоднозначен, это может быть и отдельный речевой жанр, и семейный идиолект (семейное арго), и особый лингвистический код, который образуется в результате асимметрии формы и содержания, когда прежняя форма получает новое содержание и, наоборот, старое содержание получает новую форму.

В научном исследовании Ван Чжо языковая игра получает лингвистический статус тактического хода для реализации коммуникативных стратегий (презентативной, персуазивной, или аргументирующей и экспрессивно-оценочной), каждая из которых обладает определенным набором тактик. Выявленная тактика оперирует языковой игрой как тактическим ходом, т.е. эффективным инструментом для манипулятивного воздействия на потенциального потребителя товары или услуги в рекламной коммуникации [4].

Концептуальная систематика данного речевого феномена (языковой игры) определяется путем выявления его когнитивного системообразующего механизма, заключающегося во взаимодействии его формы (фонетической, лексической, грамматической), стратегий и тактик, применяемых для выбора формы и речевого смыслового эффекта.

Научные исследования, направленные на изучение стратегий и тактик участников коммуникации в использовании речевого материала, приводят к теоретическим исследованиям *второго направления*, которое связано с выявлением стратегического потенциала коммуникативных систем и их составляющих (высказывания, текста, дискурса, коммуникативного акта и коммуникативной ситуации в целом, коммуникативных процессов, включая процессы наррации, дескрипции, аргументации и т.д.). Область изысканий в этом направлении сегодня является весьма актуальной и значимой для решения проблем успешной коммуникации. На наш взгляд, проблематика эколлингвистики – нового формирующегося направления – напрямую связана с разработкой задач данной области знаний.

*Третье направление* концептуальной систематики речи и речевой деятельности затрагивает проблемы речевой генристики. Конечного списка речевых жанров нет. Безусловно, какие-то из них отмирают (например, некоторые ритуальные жанры – похоронный, свадебный, проводы в армию, крещение и т.п.), какие-то появляются вновь, как, например, интернет-жанр, рекламный, различного рода арго (молодежный, студенческий, воровской и т.п.), которые стали интенсивно изучать сравнительно не так давно. Для их закрепления в языке необходимо выявление их системных признаков, а затем построение жанровой системы коммуникации. В результате без выявления когнитивного системообразующего механизма также не обойтись. В данном случае, возможно, в основе такого механизма будут лежать выявленные в ходе специальных исследований основные и вспомогательные (периферийные) признаки жанра, в каждом случае свой набор признаков, где устанавливается своя системная организация.

Термин «речевая деятельность» уточняется сегодня наименованием «речемыслительная деятельность» [5], поскольку речевой процесс как деятельность обусловлен мыслью, сознанием человека, которое сегодня изучить нельзя напрямую, а лишь косвенно, прибегая к различного рода методикам и процедурам. Так, активно используемая методика ассоциативного эксперимента при помощи процедур анкетирования, устного опроса, учета реакций на стимулы и т.д. позволяет построить системную категориальную модель языкового национального

сознания в определенной области знания. Например, в научной работе Д.В. Павленок выявляется когнитивный механизм формирования образа преподавателя в национальном языковом сознании студентов французов и русских путем свободного ассоциативного эксперимента. В результате автор пришел к выводу, что в основе когнитивного системообразующего механизма относительно предмета исследования лежит неповторимый код профессии исследуемых лингвокультур, который определяется структурированными по степени важности представлениями студентов о профессии преподавателя. Профессиональный код преподавателя в языковом сознании студентов, полученный путем контент-анализа семантической структуры лексем-стимулов и прямых и обратных реакций на них, позволил построить систему ассоциативного поля, включающего ядерную зону с определенными семантическими группами [6].

Как видим, в основе концептуальной систематики речи и речевой деятельности во всех ее четырех областях проявления есть один общий, объединяющий их компонент. Это когнитивный системообразующий механизм. В научном исследовании, как только этот механизм удастся выявить, автор-исследователь получает новые результаты. Мы определяем данный механизм как важный лингвистический методологический инструмент, который позволяет моделировать систему изучаемого явления, без построения которой невозможно ни одно лингвистическое исследование [7].

X Всероссийская научная конференция посвящена проблемам концептуальной систематики речи и речевой деятельности, поскольку изучение любого языкового явления начинается с анализа и формирования корпуса примеров, актуализированных в речи в процессе речевой деятельности, которые на следующем этапе исследования подвергаются систематизации. Систематика, т.е. моделирование системы изучаемого явления, в настоящее время все шире привлекает концептуальный и когнитивный факторы с опорой на его антропоцентрическую направленность.

В первой части сборника материалов X Всероссийской конференции по проблемам концептуальной систематики речи и речевой деятельности находит место обсуждение проблем или методологического плана (см. статьи д.ф.н., проф. С.Ю. Богдановой, д.ф.н., проф. Т.Л. Верхотуровой, асп. Д.В. Павленок, к.ф.н. М.А. Пашенко), или проблем концептуализации и категоризации опыта человека, его обыденной и научной картин мира (см. статьи к.ф.н. Н.С. Баребиной, д.ф.н., проф. Г.С. Доржиевой, к.ф.н., доц. Е.Ч. Дахалаевой, д.ф.н., проф. А.В. Колмогоровой, асп. Т.Н. Кузьминой).

Во второй части авторы поднимают проблемы собственно концептуальной систематики речи и речевой деятельности, касающиеся теоретических проблем прагматики и семантики текста, высказывания и его отдельных компонентов (см. статьи асп. О.Ф. Семеновой, асп. Ван Чжо, асп. А.С. Ишениной, к.ф.н., доц. Ю.Г. Пушкаревой, асп. А.А. Языковой, маг. И.Р. Ханнановой), дискурса (см. статью д.ф.н., проф. Н.Б. Поповой), стиля (см. статью маг. С.А. Рыбалко), речевого взаимодействия и речевого поведения (см. статью к.ф.н., доц. О.А. Косовой, к.ф.н., доц. Л.В. Топка).

В третьей части авторы предлагают практическое решение теоретических проблем методики преподавания иностранных языков в вузе (см. статьи О.И. Бабтракиновой, Е.Г. Троценко, к.ф.н., доц. В.А. Зыковой), а также проблем методики преподавания русского языка как иностранного в вузе (см. статьи к.п.н., доц. И.Ю. Лидиной и Г.И. Махтиной).

Предлагаемый сборник материалов X Всероссийской научной конференции по проблемам концептуальной систематики речи и речевой деятельности предназначен для ученых-лингвистов, молодых и опытных, преподавателей иностранных и родного языков, аспирантов, всех, кого интересуют проблемы лингвистической науки в ракурсе ее концептуальной систематики.

## ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Костюшкина, Г.М. Концептуальный аспект грамматической синонимии (на материале французского языка) [Текст] / Г.М. Костюшкина, М.И. Запашова // Филологические науки. – 1996. – № 3.

[2] Костюшкина, Г.М. Когнитивный механизм речевой коммуникации [Текст] / Г.М. Костюшкина, А.В. Колмогорова // Костюшкина Г.М. [и др.]. Концептуальная систематика речевой коммуникации : коллективная монография / под ред. Г.М. Костюшкиной ; Иркутский государственный лингвистический университет. – Иркутск : Изд-во ИГЛУ, 2014. – С. 9–54.

[3] Хроленко, А.Т. Теория языка [Текст] / А.Т. Хроленко, В.Т. Бондалетов : учеб. пособие / под ред. В.Д. Бондалетова. – М. : Флинта : Наука, 2006. – 528 с.

[4] Ван, Чжо. Лингвистический статус языковой игры в рекламном тексте [Текст] / Ван Чжо // Культура и цивилизация. – 2017. – Т. 7, № 4А. – С. 132–141.

[5] Костюшкина, Г.М. Аргументация и концептуальная систематика речи и речевой деятельности [Текст] / Г.М. Костюшкина, Н.С. Барбина // Костюшкина Г.М. [и др.]. Концептуальная систематика аргументации : коллективная монография / под ред. Г.М. Костюшкиной. – М. : Флинта : Наука, 2016. – С. 10–70.

[6] Павленок, Д.В. Экспериментальное исследование национально-культурной специфики образа преподавателя в языковом сознании российских и французских студентов [Электронный ресурс] / Д.В. Павленок // Гуманитарные и социальные науки. – Ростов н/Д., 2014. – № 4. – URL: [http://www.hses-online.ru/2014\\_04.html](http://www.hses-online.ru/2014_04.html) (дата обращения: 2.11.2017).

[7] Костюшкина, Г.М. Роль системообразующего механизма в системных исследованиях языка и речи [Текст] / Г.М. Костюшкина // Научное мнение. – 2012. – № 9. – С. 68–74; Костюшкина, Г.М. В поисках системообразующего механизма в языке [Текст] / Г.М. Костюшкина // Вестник ИГЛУ. – 2012. – № 2 (18). – С. 128–133; Костюшкина, Г.М. Концептуальная систематика языка, речи и речевой деятельности как объект лингвистики [Текст] / Г.М. Костюшкина // Когнитивные исследования языка. – 2009. – № 1. – С. 112–122.

## Информация об авторе

***Костюшкина Галина Максимовна*** – доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: kostushkina@mail.ru.

***Kostyushkina Galina Maximovna*** – doctor in philology, full professor, Department of foreign languages, Baikal State University, Irkutsk, 11, Lenin Str., e-mail: kostushkina@mail.ru.